

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК
ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ

под ред. *П. П. Шубы*

Минск, 1982

СОДЕРЖАНИЕ

Лабораторная работа № 1	3
Лабораторная работа № 2	4
Лабораторная работа № 3	5
Лабораторная работа № 4	6
Лабораторная работа № 5	8
Лабораторная работа № 6	9
Лабораторная работа № 7	10
Лабораторная работа № 8	11
Лабораторная работа № 9	12
Лабораторная работа № 10	15
Лабораторная работа № 11	16
Лабораторная работа № 12.....	18
Лабораторная работа № 13.....	19

Лабораторная работа № 1

ТИПЫ СЛОВСОЧЕТАНИЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СТЕПЕНИ СЛИЯНИЯ КОМПОНЕНТОВ

1. Обосновать разграничение свободных и несвободных словосочетаний, учитывая лексическую самостоятельность/несамостоятельность компонентов, синтаксическую расчлененность / нерасчлененность словосочетания. Показать это на примерах.

2. Найти несвободные словосочетания, учитывая информативную недостаточность одного из компонентов. Употребить словосочетания в составе предложения, определить, каким членом предложения они являются.

А. Древний род, род деятельности; оказаться рядом, оказаться добрым; телеграфный столб, столб пыли.

Б. Красивая вещь, странная вещь; отличиться в бою, отличиться выносливостью; бушующее море, море песка.

3. Обосновать разграничение синтаксически несвободных и фразеологически несвободных словосочетаний, учитывая признак позиционной обусловленности / необусловленности словосочетаний. Привести примеры.

4. Прочитать отрывок из работы Н. Н. Прокоповича «Об устойчивых сочетаниях аналитической структуры в русском языке советской эпохи». Письменно ответить на вопросы:

а) В чем заключается аналитизм синтаксической формы? Что такое «синтаксическое слово»?

б) В результате каких процессов свободное словосочетание превращается в «синтаксическое слово»? Описать пути развития аналитизма на синтаксическом уровне.

Рост именных синтаксических построений в русском языке неразрывно связан с развитием в нем элементов аналитизма, аналитического строя. В этом плане большой интерес представляют фразеологизированные сочетания глаголов с зависимыми от них отглагольными существительными в винительном падеже без предлога, при которых есть соотносительные с зависимыми существительные такого типа, как: *дать оценку* (оценить), *иметь беседу* (беседовать), *оказать поддержку* (поддерживать), *проявить заботу* (заботиться), *принять решение* (решить) и т. д.

Есть черта, объединяющая рассматриваемые сочетания. Это особый характер отношений между двумя основными компонентами: десемантизация (в большей или меньшей мере) глагола, развитие своеобразного аналитизма в конструкции.

Процесс фразеологизации свободного словосочетания — это постепенное превращение его из единицы, способной служить в языке номинативным средством, в своеобразное слово, или, лучше сказать, эквивалент слова, «синтаксическое слово», как иногда называют эти образования. Высшая ступень на этом пути — такие словосочетания, которые являются совершенно неделимыми, неразложимыми, «значение которых совершенно независимо от их лексического состава» (В. В. Виноградов).

В словосочетаниях типа *одержать победу, вести работу*, называемых фразеологическими сочетаниями (В. В. Виноградов), изменяются отношения между компонентами. Глагол в них десемантизируется, а зависимое существительное не только не утрачивает присущей ему семантики, но и становится семантическим центром сочетания: глагол выступает как носитель и выразитель семантики сочетания, как его смысловое ядро. Иначе говоря, возникают отношения, характерные, типичные для аналитических форм (Н. Н. Прокопович).

5. Распределить словосочетания по двум группам. Какой признак принят за основу деления?

А. Произвести осмотр, принять подарок, дать совет, звать на помощь, получить ответ, вести беседу, сделать приседание, поставить вопрос, иметь друга, иметь вес.

Б. Сделать выбор, выполнить прыжок, дать ответ, написать рецензию, поднять голову, подать идею, иметь значение, поставить стакан, поставить на ноги, выполнить условие.

6. Найти в тексте несвободные словосочетания. Определить, каким членом предложения они являются.

Пурга метет и неистовствует пятые сутки. На улицах поселка сугробы в двухэтажный дом. В двух шагах не видно человека, и шелестящие снежные вихри вонзаются в лицо тысячами колющих игл. На аэродроме каждый день приходится устраивать авралы, чтобы тяжесть сугробов не надломил хрупкие крылья самолетов. (По Б. Лавреневу)

Литература

Валгина И. С. Синтаксис современного русского языка.— М.: Высшая школа, 1978, с. 38—41.

Прокопович Н. Н. Вопросы синтаксиса русского языка.— М., 1974, с. 53—62.

Лабораторная работа № 2

СЛОВСОЧЕТАНИЕ

1. Вычленив все возможные простые словосочетания и разобрать их по схеме: начальная форма словосочетания, главный и зависимый компоненты и их морфологическая выраженность, тип словосочетания в зависимости от лексико-грамматической отнесенности главного слова, тип словосочетания в зависимости от степени семантической слитности компонентов, вид синтаксической связи, тип синтаксических отношений, расположение компонентов, порядок слов.

А. Калиныч отворил нам избушку, увешанную пучками сухих душистых трав, уложил нас на свежем сене, а сам надел на голову род мешка с сеткой и отправился на пасеку вырезать нам сот (И. Тургенев).

Б. В зимний день хорошо ходить по высоким сугробам за зайцами, дышать морозным острым воздухом, невольно щуриться от ослепительного мелкого сверкания мягкого снега, любоваться зеленым цветом неба над красноватым лесом (И. Тургенев).

2. Привести предложения, в которых употреблялись бы сложные словосочетания, образованные по разным моделям.

3. А. Определить, какие слова могут примыкать к глаголу (1) прилагательное в положительной или сравнительной степени, 2) наречие в положительной или сравнительной степени, 3) глагол в форме деепричастия или инфинитива. Привести примеры.

Б. Определить, к каким частям речи может примыкать наречие (1) к существительному, 2) к безлично-предикативному слову, 3) к глаголу, 4) к наречию, 5) к прилагательному, 6) к числительному). Привести примеры.

4. Определить типы синтаксических отношений, которые могут возникать в словосочетаниях, построенных по данным моделям. Привести примеры.

А. Модели: $S + S_{2,3...}$; $Adv + S_{2,3...}$.

Б. Модели: $V + S_{2,3...}$; $Adj + S_{2,3...}$.

5. Обозначить в словосочетаниях опорное слово. Определить вид синтаксической связи и тип синтаксических отношений.

А. Робеть перед старшими, знакомиться друг с другом, для нас обоих, смотреть в течение нескольких секунд, сплошь покрытая, бежать со всех ног.

Б. Идти вдоль забора, готовиться к отъезду, найти несколько шишек, привыкнуть с детства, ярко освещенный, по-дружески радушно.

Литература

Русская грамматика, т. 2, с. 13—83.

Грамматика современного русского литературного языка.— М.: Наука, 1970, с. 486—540.

Белашанкова В. А. Современный русский язык. Синтаксис.— М.: Изд-во МГУ, 1977, с. 16—77.

Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка, с. 21—68.

Лабораторная работа № 3

ПАРАДИГМАТИКА ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Раскрыть понятие парадигмы предложения, пользуясь «Грамматикой современного русского литературного языка». Привести полную парадигму следующих предложений.

А. Яркое солнце выглянуло из-за туч и осветило равнину (Л. Толстой).

Б. В городе Старцев пообедал, погулял в саду и решил сходить к Туркиным (А. Чехов).

2. Подобрать примеры к структурным схемам простого предложения. Привести парадигму предложений. Есть ли среди них предложения с неполной парадигмой?

А. $N_1 - N_1; N_{n1}; Praed Inf$

Б. $N_1 - V_f; Inf; Praed Gen$.

3. Что такое невариативные и вариативные формы предложения? Привести примеры. Описать грамматические средства образования этих форм.

4. Каково содержание формы желательного синтаксического наклонения? Назвать грамматические средства, которые организуют форму желательного наклонения в следующих предложениях.

А. 1. Лучше бы бежать: но как же оставить ее, где найти силы расстаться с нею? (А. Герцен). 2. Ах, как хорошо! Кабы только не проспять (Л. Толстой). 3. Лишь вода была б вода! (А. Твардовский).

Б. 1. Я еду. Спать бы на здоровье, но мне покамест не до сна (А. Твардовский). 2. Важно только, чтобы повар был бы парень свой (А. Твардовский). 3. Елена, надо бы зажечь лампадку в комнате Германа (А. Блок).

5. Какие формы предложения организуются при участии глагола в повелительном наклонении? Определить форму следующих предложений.

А. 1. Ты постой-ка, не гляди, что с виду мал (А. Твардовский). 2. Разговор идет меж нами, и спроси я с первых слов: «Вы откуда родом сами, не из наших ли краев?» (А. Твардовский). 3. И будь не я, коптел бы ты в Твери (А. Грибоедов). 4. Они виноваты, а я отвечай!

Б. 1. Не медли, друг! Через туман — вперед (А. Блок). 2. Ночь, улица, фонарь, аптека, бессмысленный и тусклый свет. Живи еще хоть четверть века — все будет так. Исхода нет (А. Блок). 3. Будь бы хоть дома все в порядке. 4. Как ни заполняй свой день, как ни мечись, неизбежно наступит час, когда останешься совсем один (С. Аксаков).

Литература

Грамматика современного русского литературного языка, с. 577—595.
Русская грамматика, т. 2, с. 237—401.

Лабораторная работа № 4 **ОДНОСОСТАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

1. Выписать из текста односоставные предложения, определить их тип.

А. Утро было тихое, светлое и морозное... В комнате было тепло, уютно. На столе стоял стакан чая и слегка дымил. Не стучали, не кричали, не лезли с разговорами. Отлично писать при такой обстановке! Бери перо в руки, да и валяй себе! (А. Чехов)

Б. Не спалось. Данилов встал. Отдернул плотную занавеску и опустил окно... Все в этом поезде было добротное, хорошо пригнанное, долговечное. Приятно взяться за любую вещь... Небо и поля были пепельно-светлые, без красок. Белая ночь. Очень тихо. (В. Панова)

2. Какие глагольные формы могут выступать в функции главного члена односоставных предложений и почему? Выписать глагольные формы, которые могут быть главным членом а) в определенно-личном односоставном предложении, б) в неопределенно-личном односоставном предложении. С выписанными формами глагола составить предложения и определить их тип.

А. Замечу, заметишь, заметит, заметят, заметил, заметили, заметьте, заметил бы, замечены.

Б. Спрошу, спросишь, спросит, спросят, спросил, спросили, спроси, спросили бы, спрошены.

3. Определить способы представления семантического субъекта в односоставных предложениях: а) определенный, неопределенный, обобщенный субъект, б) выраженный, невыраженный субъект. Указать тип односоставных предложений.

А. 1. Разбуди меня завтра рано, засвети в нашей горнице свет. Говорят, что я скоро стану знаменитый русский поэт (С. Есенин). 2. Хлестало ветровыми плетями по граниту, забивало глаза, стискивало горло (Б. Лавренев). 3. Этим песням при вас не жить (С. Есенин). 4. Вам холодно немножко... Вам дремлет (И. Тургенев).

Б. 1. Мне грустно на тебя смотреть (С. Есенин). 2. Долго петь и звенеть пурге (С. Есенин). 3. Дни поздней осени бранят обыкновенно (А. Пушкин). 4. Вот там его узнали, махнули платком. Его ждут, может быть, давно (И. Гончаров). 5. – Не ходи. Здесь посидим — Почему? — К ней пришли (К. Симонов).

4. В чем заключается специфика инфинитивных предложений? Определить модальные значения инфинитивных предложений.

А. 1. Не опоздать бы только к поезду! 2. Чем мне было удержать его, вернуть, спасти? 3. Нам теперь стоять в ремонте. Убрать все с глаз долой! (В. Панова).

Б. 1. Обратиться бы к людям с хорошим словом, сильным, душевным (В. Панова). 2. Да разве вам это понять? 3. Февраль. Достать чернил и плакать! Писать о феврале навзрыд (Б. Пастернак).

5. Определить синтаксическую функцию инфинитива.

А. 1. Разубедить его в чем-нибудь трудно, спорить с ним невозможно (А. Чехов). 2. Тебе, я знаю, не понять мою тоску (М. Лермонтов). 3. В ответном письме папа просил меня сообщить ему содержание лекций, которые я буду слушать (В. Вересаев). 4. Была еще последняя надежда — с наступлением ночи провалиться в степь (А. Фадеев).

Б. 1. Курить в бою можно, только промахиваться нельзя (К. Симонов). 2. Самое важное и существенное в ее плане было научиться моментально менять свой внешний вид (В. Вересаев). 3. И только теперь я понимаю, — конечно, папа хотел приучить меня рассказывать прочитанное (В. Вересаев). 4. Потребность упрощать — наша детская болезнь (М. Горький).

Литература

Бабайцева В. В. Односоставные предложения в русском языке.— М.: Просвещение, 1968.— 160 с.

Белошапкина В. А. Современный русский язык. Синтаксис, с. 90—91, 96—99, 101—102, 104—110.

Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка, с. 160—204.

Галкина-Федорук Е. М. Безличные предложения в современном русском языке.— М.: Изд-во МГУ, 1958.— 332 с.

Лабораторная работа № 5

СИНТАКСИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ НОМИНАТИВА

1. Перечислить частные синтаксические функции номинатива. Привести примеры, подчеркнуть номинатив и обозначить его функцию.

2. Определить тип предложений: а) двусоставное, односоставное, б) полное, неполное, эллиптическое. Подчеркнуть номинатив, обозначить его синтаксическую функцию.

А. 1. Ловкая штучка — умишко человеческий, ой ловкая (*М. Горький*). 2. Сады садить — дело безобидное (*М. Горький*). 3. Кто и что я? Меня очень смущал этот вопрос (*М. Горький*). 4. Ах, витязь, то была Наина. Я к ней (*А. Пушкин*). 5. Какая ночь! Мороз трескучий, на небе ни единой тучи (*А. Пушкин*).

Б. 1. На сцене мать — совершенный художник, а в жизни — неумная тщеславная женщина (*О. Форш*). 2. Мальчик был повторением матери: те же глаза и та же резвость и грация (*Л. Толстой*). 3. Ветер с дальнего моря. Оттепель, капельки с крыш. На почерневшем заборе клочья намокших афиш (*Л. Мартынов*). 4. Дачи в сосновых лесах под Москвой. Одна из самых дорогих дач — недалеко от озера: дом — в шведском стиле (*И. Бунин*).

3. Что имеют общего и чем различаются обращение и вокативное предложение? Определить синтаксическую функцию номинатива.

А. 1. — Порфирий! — воскликнул толстый, увидев тонкого. — Ты ли это? Голубчик мой! Сколько лет, сколько зим. — Батюшки! — изумился тонкий. — Миша! Друг детства! Откуда ты взялся! (*А. Чехов*). 2. Друзья! Друзья! Какой раскол в стране, какая грусть в кипении веселом! (*С. Есенин*).

Б. 1. Уходя, кудрявая девушка сказала Власовой: — До свидания, товарищ! — Прощайте! — сдерживая улыбку, ответила мать... — Товарищ! — сказала мать, когда гостя исчезла. — Эх ты, милая! (*М. Горький*). 2. — Лиза, — только сказал князь Андрей, но в этом слове были и просьба и угроза (*Л. Толстой*).

4. Какие синтаксические функции выполняет номинатив в изолированном употреблении? Определить синтаксические функции номинатива.

А. 1. Кавказ! Далекая страна! Жилище вольности простой! И ты несчастьями полна и окровавлена войной! (*А. Пушкин*). 2. Пыль, пыль, пыль. Мы движемся в пыли, как в тумане. Все было в той же пыли. Ведра, скатки, котелки (*В. Сувботин*).

Б. 1. Кто есть первый воспитатель молодежи нашей? Учитель. Учитель! Слово-то какое! (*А. Фадеев*). 2. О годовщины, годовщины, былые дни! Былые дни, как исполины встают они (*Л. Мартынов*).

Литература

Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка, с. 97— 101, 108—112, 128—130, 182—202.

Бабайцева В. В. Односоставные предложения в современном русском языке.

Лабораторная работа № 6

ПРИСОЕДИНИТЕЛЬНЫЕ КОНСТРУКЦИИ

1. Определить смысловое, функциональное и структурное содержание присоединения. Использовать приведенные фрагменты из лингвистических работ.

При сочинении «оба члена присутствуют в сознании, хотя бы в смутном виде, уже при самом начале высказывания». При присоединении «второй элемент появляется в сознании лишь после первого или во время его высказывания» (*Л. В. Щерба*).

Присоединительными, или сдвинутыми, называются такие конструкции, в которых фразы часто не умещаются сразу в одну смысловую плоскость, но образуют ассоциативную цепь присоединения (*В. В. Виноградов*).

Необходимо различать две стороны одного синтаксического явления — присоединения. С одной стороны, перед нами явление как бы статического синтаксиса — чисто структурное средство, особый тип синтаксической связи. С другой стороны, присоединение — явление функционально-динамического плана. Это способ оформления коммуникативной единицы, состоящий в несовпадении границ предложения как статической и динамической структуры.

Основная синтаксическая особенность присоединения состоит в соединении компонентов, один из которых относительно самостоятелен, а второй, интонационно выделенный, подчеркнутый, имеет общее синтаксическое значение дополнительного, добавочного сообщения.

Вторая часть присоединительной конструкции (собственно присоединяемая часть) обычно бывает несамостоятельна в смысловом отношении, а с точки зрения грамматической представляет собой член предложения, группу членов или целое предложение, дополняющее первую часть и образующее вместе с ней новую коммуникативную единицу, повое высказывание (*Г. С. Шалимова*).

2. Дать характеристику формальным показателям присоединительной связи: интонации, порядку следования частей, союзам, союзным словам, лексическим скрепам. Определить формальные показатели связи в следующих предложениях.

А. 1. 1. Многие писали, да и теперь пишут о чуде Мадрида, об осени 1936 года (*И. Эренбург*). 2. Люди не должны жить мстью, но не должны оставлять преступления безнаказанными. Хотя бы в память жертв (*Г. Бакланов*). 3. Между тем игра была выиграна. Для современников и для потомства (*В. Шкловский*). 4. В ту же ночь приехал я в Симбирск, где должен был пробыть сутки для закупки нужных вещей, что и было поручено Савельичу (*А. Пушкин*).

Б. 1. Я думаю, что вернее было бы сказать, что у него вообще нет мировоззрения. Никакого. Ни правильного, ни ошибочного (*Б. Сарнов*). 2. И главное, вся сразу стала такая маленькая, болтливая, чего в ней прежде тоже не замечалось (*Л. Леонов*). 3. Пишите телерассказы. Телероманы. Телебеседы. Телепьесы (*И. Андроников*). 4. В апреле не смогу — нужно кончить книгу, а осенью обязательно поеду. Если только сердце не подведет (*И. Эренбург*).

3. Используя материал заданий № 2 и № 3, описать структурно-грамматические типы присоединительных конструкций и их разновидности в простом и сложном предложении. Дать структурную характеристику присоединения в следующих предложениях.

А. 1. Старичок-то был крепкий на вид. И довольно агрессивный (Ю. Карелин). 2. Человек смотрит прямо в глаза. Мне. Тебе. Нам (Р. Рождественский). 3. Скиталец не только читал у нас свои произведения, но приносил иногда свои знаменитые волжские гусли и пел под их аккомпанемент народные песни, что ему очень удавалось (Н. Телешов).

Б. 1. Кто-то верно заметил, что длинные рассуждения — лучший способ усыпления читателей. Даже любознательных (Л. Ландау). 2. Это не человек, а машина, и злая машина... (Л. Толстой). 3. Я пошел в сапожники охотно, будучи уверен, что это лучше, чем учить таблицу умножения, да еще не только по порядку, но и в разбивку (Ф. Шаляпин). 4. Для таких работ требуется время, и немалое (В. Тевекелян).

Литература

Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка, с. 278—288.

Валгина Н. С. Присоединительные конструкции в современном русском языке.— М., 1964.— 32 с.

Крючков С. Е. О присоединительных связях в современном русском языке.— В сб.: Вопросы синтаксиса современного русского языка. М., 1950, с. 397—411.

Шалимова Г. С. Современный русский язык. Синтаксис. Присоединительные конструкции в современном русском языке (на материале публицистики).— М.: Изд-во МГУ, 1971.— 150 с.

Лабораторная работа № 7

СИНТАКСИС СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Определить тип предложения по количеству предикативных частей (простые или сложные). Отметить случаи переходного типа.

А. 1. Побежденный усталостью, склоняясь головой на колени, Травкин сразу задремал (Э. Казакевич). 2. Но что же попусту скорбеть, пока не вся еще дорога и есть что видеть, есть что петь (А. Твардовский). 3. Чтобы идти в Дубечню, я встал рано утром с восходом солнца (А. Чехов). 4. Только в небе, если долго смотреть, можно заметить слабый свет (Ю. Казаков). 5. Василий Петрович молчал и в одно прекрасное утро исчез неизвестно куда (Н. Лесков). 6. Просто капитан в тот день глядел на войну другими глазами, чем Синцов (К. Симонов).

Б. 1. Прокатившись еще несколько шагов, словно оно хотело подыхать к самым его ногам, колесо покачнулось и упало, скрежетнув железом по асфальту (К. Симонов). 2. В ночной тишине было о чем подумать (А. Толстой). 3. Не знаю для кого, но вас я воскресил (А. Грибоедов). 4. В то же время перед всей колонией всегда стояла задача, не подлежащая никакому сомнению в своей ценности: окончить ремонт второй колонии, всем соединиться в одном месте, расширить наше хозяйство (А. Макаренко). 5. Он приехал теперь на охоту, чтобы подышать свежим воздухом (А. Чехов).

2. Найти союзы, выражающие сопоставительные отношения. Определить тип сложного предложения (сложносочиненное или сложноподчиненное). Отметить случаи переходного типа.

А. 1. Все кругом будто бы свидетельствовало о запустении, между тем как театр жил полнокровной жизнью (*Н. Черкасов*). 2. Никанор сейчас же заснул, а я не могу (*А. Толстой*). 3. Если в театре актер получает текст речи с первого дня работы над пьесой, то в кино текст иногда вручается актеру незадолго до съемки (*Н. Черкасов*). 4. Могло показаться, что Мичурин и Терентий ненавидят друг друга, тогда как на самом деле они спаяны общностью интересов и взаимной дружбой (*Н. Черкасов*).

Б. 1. Моря не было видно, а шум его наполнял весь дом (*А. Толстой*). 2. Если Левину было весело на скотном и житном дворах, то ему стало еще веселее в поле (*Л. Толстой*). 3. Я собирался прочитать в Географическом обществе доклад «Об одной забытой полярной экспедиции», а между тем еще не написал его (*В. Каверин*). 4. Чем талантливее игра актера, тем острее и ярче навеянные ею размышления о жизни (*Л. Сейфуллина*).

3. Проанализировать сложные предложения фразеологизированного типа, указать на устойчивые элементы структуры. Определить тип отношений между предикативными частями.

А. 1. Не успели мы доесть нашей закуски, как уже телега застучала перед крыльцом (*И. Тургенев*). 2. Не прошло и четверти часа, как послышался далекий шум (*А. Чехов*). 3. Стоило ему (Репину) увлечься «тенденциозной» сюжетностью — и он создавал шедевры (*К. Чуковский*).

Б. 1. Не успел я ответить Ермолаю, не успела собака моя с благородной важностью донести до меня убитую птицу, как послышались проворные шаги... (*И. Тургенев*). 2. Сделай шаг к ним (горам), попробуй схватить их, и, кажется, они ринутся вниз головой (*П. Павленко*). 3. Стоит опять одной льдине треснуть, и морозная ночь содрогнется и загудит, и застонет (*В. Короленко*).

Литература

Белошапкина В. А. Современный русский язык. Синтаксис, с. 174—184, 195—196..
Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка, с. 274—277.

Лабораторная работа № 8

СЛОЖНОСОЧИНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

1. Охарактеризовать сложносочиненные предложения открытой и закрытой структуры. Какие признаки лежат в основе разграничения этих типов сложносочиненного предложения?

2. Определить смысловые отношения между частями сложносочиненных предложений. Указать, какие средства, наряду с союзом, участвуют в выражении смысловых отношений.

А. 1. Морской компас по-прежнему стоял на своем месте, и стрелка по-прежнему показывала на север (*А. Каверин*), 2. Глуп еще — вот и поплатился

(Л. Толстой). 3. Он понял, что ранен, и все же еще раз атаковал мост (Н. Павленко). 4. Все четверо смеялись от души, и это понемногу перетянуло сюда гостей (А. Куприн).

Б. 1. Он богат, а полдубок на нем рваный, засаленный (А. Бунин). 2. В вышине уже светило солнце, а на земле еще стоял сумрак (К. Паустовский). 3. Конец рассказа она вела угрожающим тоном, а все-таки в этом тоне звучала рабская, боязливая нота (М. Горький). 4. Я волнуюсь, а между тем помню каждое мгновение (А. Чехов).

3. Составить предложения с данными сочинительными союзами и вторыми союзными элементами. Произвести синтаксический разбор предложений.

А. И оттого, а следовательно, да еще, но лишь.

Б. И тем не менее, а между тем, и вдобавок, но только.

4. Расставить знаки препинания. Произвести синтаксический разбор предложений.

А. 1. Не то шел дождь не то моросило (Гарин-Михайловский). 2. Не то чтобы он был болен но просто ему все было безразлично (В. Вересаев). 3. Решение Лизы сняло с его души камень да и весь дом сразу ожил (А. Чехов).

Б. 1. То ли телеграмма утонула в сугробе то ли она упала на траву и ее утянул какой-либо прохожий (А. Гайдар). 2. Все ели из котла Пантелей же сидел в стороне особняком и ел кашу из деревянной чашки (А. Чехов). 3. В июле на юге вечера наступают рано и воздух темнеет быстро (А. Чехов).

Литература

Белашапкина В. А. Современный русский язык. Синтаксис, с. 206—216.

Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка, с. 280—288.

Лабораторная работа № 9

МЕХАНИЗМ СВЯЗИ И ТИП СИНТАКСИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЛОЖНОПОДЧИНЕННОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ

1. Определить механизм связи в сложноподчиненных предложениях (подчинение союзное, относительное, местоименно-соотносительное, местоименно-союзное). Какие из данных предложений являются нерасчлененными, а какие — расчлененными?

А. 1. С одной стороны, там, где солнце закатилось, край неба еще белел и слабо румянился последним отблеском исчезнувшего дня. 2. Дорогу Герасим хорошо заметил еще тогда, когда его везли в Москву. 3. Как ни старался я отогнать от себя прочь воспоминание о незнакомке, о ее спутнике, оно то и дело возвращалось. 4. Ах как хорошо было на вольном воздухе, под ясным небом, где трепетали жаворонки, откуда сыпался серебряный бисер их звонких голосов! 5. Знаете ли вы, какое наслаждение выехать весной до зари? Кто, кроме охотника, испытал, как отрадно бродить на заре по кустам? 6. Одна из главных выгод охоты состоит в том, что она заставляет вас беспре-

станно переезжать с места на место, что для человека незанятого весьма приятно. (*И. Тургенев*)

Б. 1. Через пять минут уланы пронесли не к тому месту, где они стояли, но левее. 2. Непогода к вечеру разошлась еще хуже, крупа так больно стегала всю вымокшую, трясущую ушами и головой лошадь, что она шла боком. 3. В то время, как приехал Пьер, из штабных почти никого не было. 4. У Михаила Ивановича в глазах стояли слезы воспоминания о том времени; когда он писал то, что читал теперь. 5. Князь Андрей, не дослушав его, спросил, когда уехали отец и сестра, разумея, когда уехали в Москву. 6. Как ни было легко косить мокрую и слабую траву, но трудно было спускаться и подниматься по крутым косогорам оврага. (*Л. Толстой*)

2. Подчеркнуть опорное слово в главной части нерасчлененных присловных предложений. Определить механизм связи и тип придаточной части.

А. 1. Я как посмотрела на степь, где мы столько песен спели, да на этот закат, и еле слезы сдержала (*А. Фадеев*). 2. Комиссар был твердо убежден, что смелых убивают реже, чем трусов (*К. Симонов*). 3. Трудно было решить с первого разу, к какому сословию принадлежит этот геркулес. Никто не знал, откуда он свалился к нам в уезд (*И. Тургенев*). 4. Недалеко от опушки леса, куда он привел свою лошадь, тянулся небольшой овраг, до половины заросший дубовым кустарником (*И. Тургенев*). 5. Та странная мысль, что из числа тысяч людей было, наверное, двадцать тысяч обреченных на раны и смерть, поразила Пьера (*Л. Толстой*). 6. Что-то неясное, запутанное, чего он никак не мог объяснить себе, открылось Ростову взятием в плен этого офицера (*Л. Толстой*).

Б. 1. У самой головы оврага, в нескольких шагах от той точки, где он начинается узкой трещиной, стоит небольшая четвероугольная избушка. 2. Листья чуть шумели над моей головой; по одному их шуму можно было узнать, какое тогда стояло время года. 3. Пока я еще соображал, в какую сторону пойти, глазам моим внезапно представился низкий шалаш возле поля, засеянного горохом, 4. Рядом с пасекой стоял плетеный сарайчик, куда ставят улья на зиму. 5. Мысль что это полумертвое существо готовится запеть, возбудило во мне невольный ужас. 6. Калиныч каждый день ходил с барином на охоту, носил его сумку, ...замечал, где, садится птица. 7. Касьян подошел к месту, где упала убитая птица, нагнулся к траве, на которую брызнуло несколько капель крови, покачал головой, пугливо взглянул на меня. (*И. Тургенев*)

3. В каких предложениях местоименно-соотносительное слово является конструктивно-необходимым, а в каких — факультативным? Определить тип придаточной части.

А. 1. Глаз настолько привык к темноте, что различал смутными пятнами стволы деревьев, шапки курчавых ветвей (*К. Федин*). 2. Ночь была так черна, что люди, стоявшие рядом, не могли видеть друг друга (*А. Фадеев*). 3. Целое утро мы провели в поле, затравили двух волков, множество зайцев и верну-

лись домой в том восхитительно приятном расположении духа, которое овладевает всяким порядочным человеком после удачной охоты (*И. Тургенев*). 4. Левин никогда не пивал такого напитка, как эта теплая вода с плавающей зеленью и ржавым от жестяной брусницы вкусом (*Л. Толстой*).

Б. 1. Однажды я почувствовал себя в таком мрачном расположении духа, что решился отправиться в маскарад (*И. Тургенев*). 2. Изредка поздней осенью выдаются такие дни, когда теплый туман как залег с утра над рекой, так и лежит, не редая, до самого вечера (*К. Паустовский*). 3. Мы ничего нового не узнавали даже тогда, когда приходил Миша (*К. Симонов*). 4. Уля еще раздумывала, сказать ли кому-нибудь о том, что он сказал ей (*А. Фадеев*).

4. Привести предложения, соответствующие схемам. Отметить схемы, допускающие варьирование в выражении синтаксических отношений. Чем это объясняется? Показать на примерах.

А. [...сущ.], (союзн. сл. *что...*).
[...так], (союз *как...*).
[], (союзн. сл. *что...*).
(*Когда...*), [].

Б. [...сущ.], (союз *что...*).
[], (союз *как...*).
(*Хотя...*), *однако* [].
[], (союзн. слово *отчего...*).

5. Определить временные соотношения между предикативными частями предложения. Указать оттенки в соотношении времени: одновременность (полное или неполное совпадение продолжительности действий), одновременность (порядок следования действий). Какими синтаксическими средствами выражены эти оттенки?

А. 1. В третьем часу еще никто не спал, как явился вахмистр с приказом выступать к местечку Островне. 2. Как только уланы сошли под гору, гусарам было велено подвинуться в гору, в прикрытие к батарее. 3. Не успел еще Ростов командовать движение, как весь эскадрон тронулся за ним. (*Л. Толстой*)

Б. 1. В то время как гусары становились на место уланы, из цепи пролетели, визжа и свистя, далекие, не попадавшие пули. 2. Едва они сошли под гору, как невольно их аллюр рыси перешел в галоп. 3. Не успел еще Ростов обдумать и определить расстояние до выстрелов, как от Витебска прискакал адъютант графа Остермана-Толстого с приказом идти на рысях по дороге. (*Л. Толстой*)

6. Дать структурно-семантическую характеристику предложений, составить их схемы.

А. 1. Столько сырого блеска было вокруг, что он невольно прищурил глаза (*К. Паустовский*). 2. Кругом рвались снаряды, так что всем было не до него (*К. Симонов*). 3. Детям, по причине малолетства, не определили никаких должностей, что, впрочем, нисколько не помешало им совершенно облениться (*И. Тургенев*).

Б. 1. Тот не писатель, кто не прибавил к зрению человека хотя бы немного зоркости (*К. Паустовский*). 2. Он сидел, откинувшись в скрипучем кресле, и ждал, куда повернется разговор (*К. Федин*). 3. Левин провел своего гостя в комнату для приезжих, куда и были внесены вещи Степана Аркадьича (*Л. Толстой*).

Литература

Грамматика современного русского литературного языка.

Белошапкина В. А. Сложное предложение в русском языке.— М.: Просвещение, 1967.— 160 с.

Белошапкина В. А. Современный русский язык. Синтаксис, с. 173—206, 216—232.

Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка, с. 288—341.

Крючков С. Е., Максимов Л. Ю. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения.— М.: Просвещение, 1977, с. 33—135.

Поспелов Н. С. Сложноподчиненное предложение и его структурные типы.—ВЯ, 1959, № 2.

Лабораторная работа № 10

СИНТАКСИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОЮЗА КАК

1. Определить, в каких предложениях союз *как* имеет значение сравнения, а в каких — значение функции «в качестве». Расставить знаки препинания.

А. 1. Как тополь киевских ворот она стройна (*А. Пушкин*). 2. Богат, хорош собою, Ленский везде был принят как жених (*А. Пушкин*). 3. Княжна Бетси как умная хозяйка тотчас же навела его на серьезный разговор (*Л. Толстой*). 4. Пили бабушкины наливки желтую как золото темную как деготь и зеленую (*М. Горький*).

Б. 1. Плывут облака как старинные каравеллы (*Д. Гранин*). 2. Венецианов вошел в русское искусство как представитель бытового жанра (*В. Савельев*). 3. Снуют лодки шипящие как примусы и текущие как решето (*Л. Соболев*). 4. Ограниченность пропускной способности мозга человек ощущает как нехватку времени.

2. Отграничить простые предложения от сложных, объяснить свой выбор. Определить, в каких предложениях союз *как* вводит сравнительный оборот, а в каких — присоединяет придаточную часть.

А. 1. И вскочив, как от удара палки, я к окну встаю (*К. Симонов*). 2. У Павла из-под черной папахи, нависшей, как грозовая туча, сыпался пот, лицо горело (*М. Шолохов*). 3. Хвоя криптомерии пахла так крепко, как могут пахнуть только сто сосновых, покрытых желтой смолкой кораблей (*К. Паустовский*). 4. Экскаватор грохотал, как тяжелая батарея (*К. Паустовский*). 5. Кремлевские звезды над миром горят, как маяк, как светоч новой России, рожденной в трудах и боях (*В. Лебедев-Кумач*).

Б. 1. Желаю, плачу и ревную, как в старину (*М. Лермонтов*). 2. Ноги по колено без всякого усилия входят в жидкий, как кашица, зернистый, холодный снег (*А. Куприн*). 3. Лихорадка била и швыряла его, как вода швыряет гнилые пни (*К. Паустовский*). 4. Воздух чист и свеж, как поцелуй ребенка (*М. Лермонтов*). 5. Как далекая зарница в глухую полночь, мелькнуло смутное сознание опасности (*Л. Сейфуллина*).

3. Определить механизм связи в сложноподчиненном предложении (союзное подчинение или относительное подчинение) и тип придаточной части.

А. 1. Неужели наша дружба угаснет, как угасает солнце? (*Н. Островский*). 2. У него был свой требовательный и решительный взгляд на то, как должен и как не должен поступать коммунист в тех или иных обстоятельствах (*К. Симонов*). 3. Как бы ни была прекрасна проза, язык взволнованной души — это поэзия (*Л. Сейфуллина*). 4. Я с жадностью читаю Тургенева и удивляюсь, как у него все понятно, просто и по-осеннему прозрачно (*М. Горький*). 5. Как зарубил себе что-то в голову, то уже ничем не пересилишь (*Н. Гоголь*). 6. Хорошо зная жену, он не сомневался, что она сделает так, как говорит (*А. Грин*).

Б. 1. Увидев Лену, он покраснел так густо, как умел краснеть только он (*Г. Николаева*). 2. Как ни жалко было Левину мять траву, он въехал на луг (*Л. Толстой*). 3. Не видал я, как юность прошла стороной, как легла на виски седина (*А. Сурков*). 4. Он видел, как потрясен и как переживает свой позор старик (*Г. Николаева*). 5. Наташа не окончила еще петь, как в комнату вбежал восторженный четырнадцатилетний Петя с известием, что пришли ряженные (*Л. Толстой*). 6. Здесь все сохранилось так, как было прежде (*Д. Фурманов*).

Литература

Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка, с. 137—140, 316—360'.

Пряткина А. Ф. Трехчленная конструкция.— ФН, 1973, № 4, с. 71—80.

Тулина Т. А. О способах эксплицитного и имплицитного выражения сравнения в русском языке.— ФН, 1972, № 1, с. 51—62.

Шитов В. Л. О союзах и союзных словах.— ФН, 1977, № 2.

Лабораторная работа № 11

БЕССОЮЗНОЕ СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

1. Используя приведенные фрагменты из «Русской грамматики», письменно ответить на вопросы:

а) Какие признаки положены в основу деления бессоюзных предложений на сочетания с двусторонним отношением частей и сочетания с односторонним отношением частей?

б) Какие отношения устанавливаются в бессоюзных предложениях с двусторонним и односторонним отношениями частей?

Все бессоюзные сочетания предложений подразделяются на две группы: 1) сочетания с двусторонним отношением частей, их направленностью друг на друга и 2) сочетания с односторонним отношением частей, из которых первая является независимой, а вторая характеризует (определяет, распространяет, обосновывает) первую. Общей чертой сочетаний с двусторонним отношением частей является соотносительность их синтаксического строения. Эта соотносительность обнаруживает себя во взаимосвязанности оформления сказуемых и в ограничениях, накладываемых одной формой на употребление другой, а также в структурном параллелизме частей, однотипности их синтаксической организации и лексического наполнения. В сочетаниях с односторонним отношением частей вторая часть дополняет, характеризует или поясняет первую. В сочета-

ниях первой группы устанавливаются условные, уступительные, временные, сопоставительные и противительные отношения, а также отношения несоответствия и сравнительные. К этой группе можно отнести и сочетания, образующиеся по принципу соединительного или, реже, разделительного перечисления. Вторую группу составят сочетания, в которых устанавливаются отношения определительные, изъяснительные, целевые, следственно-результативные, обоснования и пояснительные. (Русская грамматика, 1980).

2. Определить возможность синонимических замен бессоюзных предложений сложносочиненными или сложноподчиненными предложениями. Записать возможные синонимические союзные замены.

А. 1. Урожай был обилен, ветви яблонь гнулись до земли под тяжестью плодов, острый запах окутал сады (М. Горький). 2. Лишь одно тревожило его: отсутствие писем от Оли (Б. Полевой). 3. Нравится рисовать — рисуй на здоровье, никто не запрещает (В. Панова). 4. Таланты истинны за критику не злятся: их повредить она не может красоты (И. Крылов).

Б. 1. В такую пору надо говорить грубо и прямо — это умнее и честнее (Л. Леонов). 2. Невежды судят так: в чем толку не поймут, то все у них не так (И. Крылов). 3. Я несколько раз пытался проникнуть в это царство чудес — какие-то свирепые люди с боем выгоняли меня вон (Ф. Шалапин). 4. Я бы в летчики пошел — пусть меня научат (В. Маяковский).

3. Разграничить бессоюзные предложения с двусторонним и односторонним отношениями частей. Определить характер смысловых отношений.

А. 1. В его походке я заметил перемену: он хромал немного (А. Новиков-Прибой). 2. Отсеки собаке хвост — не будет овца (Пословица). 3. Деревья были точно из золота на темно-синем небе — так бывает в хрустальные дни бабьего лета (А. Толстой). 4. Не спеши языком, торопись делом (Пословица).

Б. 1. Облако пройдет — озеро опять заблестит (Н. Некрасов). 2. Темный лес хорош в яркий солнечный день: тут и прохлада и чудеса световые (М. Пришвин). 3. Скучно тебе жить — займись чем-нибудь. Дома тяжело — поезжай в деревню, там живи (М. Горький). 4. Я знал: удар судьбы меня не обойдет (М. Лермонтов).

4. Расставить знаки препинания и объяснить их постановку.

А. 1. Я вошел в хату две лавки да огромный сундук составляли всю ее мебель (М. Лермонтов). 2. Вы подумайте был Павел были книжки и бумажки нет Павла нет книжек и бумажек (М. Горький). 3. Ударь теперь мороз озимые все пропадут (Л. Толстой). 4. Тяжелые предчувствия стесняли мою грудь унылость овладевала мною (И. Тургенев).

Б. 1. Далеко в море лежала полоса воды там сквозь пелену тумана пробивалось солнце (К. Паустовский). 2. Шить сядет не умеет иголку взять ее бранят она себе молчит (А. Пушкин). 3. Какую-то особую ветхость заметил он на всех деревянных строениях бревно на избах было старо и темно (П. Гоголь). 4. Он видел вставала земля из пепла непокоренная земля неистребимая жизнь (Б. Горбатов).

Литература

Русская грамматика, с. 634—657.

Грамматика современного русского литературного языка, с. 736—740.

Белошапкова В. А. Современный русский язык. Синтаксис, с. 234—244.

Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка, с. 361—367.

Лабораторная работа № 12

СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ УСЛОЖНЕННОГО ТИПА

1. Определить уровни членения в предложениях усложненного типа, дать характеристику генеральной связи и синтаксических связей последующих уровней.

А. 1. Ехать с отцом Сереже очень хотелось, но он еще никогда не выезжал из родного города, и было страшно от неизвестности, что принесет ему дорога (*П. Павленко*). 2. Его наружность была из тех, которые с первого взгляда поражают неприятно, но которые нравятся впоследствии, когда глаз выучится читать в неправильных чертах отпечаток души испытанной и высокой (*М. Лермонтов*). 3. Вчера один человек, которого я вам не назову, приходит ко мне и рассказывает, что видел в десятом часу вечера, как кто-то прокрался в дом (*М. Лермонтов*),

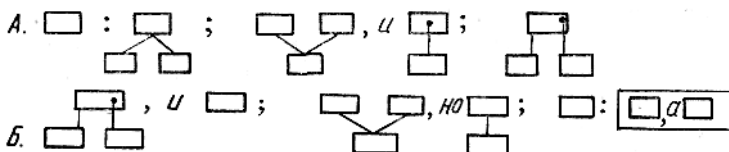
Б. 1. Я понимал, что мне будет трудно сосредоточиться на этих далеких воспоминаниях под грохот настоящего, в котором слышатся раскаты надвигающейся грозы, но я не представлял себе, до какой степени это будет трудно (*В. Короленко*). 2. Никто этого не заметил, но, когда вода стала заливать одного пассажира и тот закричал, поднялось всеобщее смятение (*Н. Островский*). 3. Чем ближе осень, тем заметнее и ярче становится это дерево, и, когда совсем обледенеет земля и нечем ей будет порадовать глаз человека, вспыхнут среди долины яркие костры рябины, и люди сложат об этом дереве лучшие свои лирические песни (*В. Солоухин*).

2. Составить линейную и графическую схемы следующих предложений. Произвести полный синтаксический разбор первого предложения.

А. 1. Я верил: если говорить о грустном весело, печаль исчезнет (*М. Горький*). 2. Всюду, где бы он ни шел, он видел, как горят хаты, и ему казалось, что все горы объаты пламенем (*К. Симонов*). 3. Мое волнение было так велико, эта неожиданная встреча меня так смутила, я так потерялся, что решительно не умел сказать ничего другого (*И. Тургенев*). 4. Каждому казалось, что та жизнь, которую он сам ведет, есть настоящая жизнь, а которую ведет приятель — есть только призрак (*Л. Толстой*).

Б. 1. Она была тревожна: мысль об опасностях, которым подвергался ее брат, мучила ее беспрестанно (*Л. Толстой*). 2. Каждый раз, когда приближалась осень, начинались разговоры о том, что многое в природе устроено не так, как бы нам хотелось (*К. Паустовский*). 3. Это была суровая любовь, без признаний, и Павел ясно сознавал, что нет такой жертвы, которую он не принес бы без колебаний, если бы она нужна была брату (*Н. Островский*). 4. Обведите взглядом строения — и вы почувствуете: камни все помнят (*В. Песков*).

3. Составить и записать предложения, соответствующие следующим схемам.



4. Списать, расставляя знаки препинания. Подчеркнуть контаминированные союзы, объяснить расстановку знаков препинания.

А. 1. Но теперь мне показалось что если я подобрал последние крохи сил побегу а потом буду карабкаться и вдруг не догоню машину или не сумею в нее забраться и сорвусь и упаду в снег то уже значит я не встану (В. Солоухин). 2. Настя и Митраша жили от нас через дом и когда утром заревела у них на дворе голодная скотина мы первые пришли посмотреть не случилось ли беды у детей (М. Пришвин). 3. Я ехал лесною тропкою и хотя неба мне не было видно но по тому как хмурился лес я чувствовал что над нами тихо поднимается тяжелая туча (В. Короленко).

Б. 1. Туман был так силен что несмотря па то что рассвело не видно было в десяти шагах перед собой (Л. Толстой). 2. Они знали что войско должно драться и что ежели оно не может то с барышнями и дворовыми людьми нельзя идти на Три Горы воевать с Наполеоном а что надо уезжать как ни жалко оставлять на погибель свое имущество (Л. Толстой). 3. Я отнес ему белил и когда потом спускался вниз по жидким подмосткам она смотрела на меня растроганная до слез и улыбалась (А. Чехов).

Литература

- Белашапова В. А. Современный русский язык. Синтаксис, с. 171 — 173.
 Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка, с. 367— 390.
 Гвоздев А. Н. Современный русский литературный язык, ч. 2, с. 309—317.
 Крючков С. Е., Максимов Л. Ю. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения, с. 146—149.

Лабораторная работа № 13 СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ ПУНКТУАЦИЯ

1. Записать все пунктуационные знаки. Перечислить элементы, из которых состоят пунктуационные знаки. Определить иерархию пунктуационных знаков по степени главенства.

2. Подобрать из художественного или публицистического текстов иллюстрации на разнообразные случаи употребления запятой и тире (,—):

- где запятая и тире употребляются как самостоятельные знаки и образуют сочетание знаков,
- где запятая и тире употребляются как единый пунктуационный знак.

3. Расставить знаки препинания и объяснить их постановку. Указать случаи несоответствия интонационного членения текста и разделения его пунктуационными знаками.

А. 1. Я чувствовал что был один может быть на много километров вокруг и оттого не сразу понял что слышу человеческий голос а не какой-то иной звук лугов и леса. Всегда присутствует в дремлющем воздухе полдня этот тонкий вибрирующий звук слитый воедино из шороха листвы посвиста птиц возни мелкого зверья плеска вод и кто знает какого еще трепетания невидимой нами жизни. Но то что я услышал вскоре стало выделяться из него приближалось и наконец отчетливо оформилось в мелодию колыбельной песни слов которой я еще не мог разобрать.

Множество раз сравнивался женский голос с журчанием ручья пением жаворонка звоном колокольчика и я уж не знаю с чем бы сравнить мне этот немудрящий тоненький голосок вся прелесть которого была в какой-то прозрачной девической даже детской чистоте. (С. Никитин)

Б. 1. Золотое перо академика столь долго пролежавшее в изящном дорожном чемодане не потеряло своей остроты. Зеленые глянцевиные строки ложились вслед его экономному бегу направленному старой опытной рукой и две страницы скупой исписанные твердым почерком известным всей России трижды выправленные до последней запятой сохли в левом углу бюро придавленные лакированным пресс-папье. Шесть дней назад после завтрака академик снял серый пиджак засучил рукава крахмальной рубашки надел круглые большие очки сделавшие его костяную орлиную голову похожей на голову совы придвинул стопку отлично нарезанной бумаги и скрутив длинными пергаментными пальцами толстую папироску из крепкого крымского табаку написал первую строку повести о старом умирающем князе.

В кабинет не входил никто кроме горничной приносившей три раза в день кофе и жены менявшей воду в грубом кувшине где стояла охалка хризантем. (В. Катаев)

Литература

Правила русской орфографии и пунктуации, с. 71—114.

Шапиро А. Б. Современный русский язык. Пунктуация.— М., 1974.— 287 с.

Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка, с. 413— 434.

Былинский К. И., Розенталь Д. Э. Трудные случаи пунктуации.— М., 1959.— 232 с.

Перечень символов, принятых в работе

S — субстантив

N — имя

N_n — имя существительное

Gen — родительный падеж имени

V — глагол

V_f — спрягаемая форма глагола

Inf — инфинитив

Adv — наречие

Adj — имя прилагательное

Praed — предикатив